ମେସର୍ସ ସୀତାରାମ ଏବଂ ଭାଇମାନେ

ବନାମ

ରାଜସ୍ଥାନ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଅକ୍ଟୋବର 5, 1994

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଏନ୍. ଭେଙ୍କଟଚଲା, ନ୍ୟାୟାଧୀଶଦ୍ୱୟ]

ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଆଇନ :

ରାଜସ୍ଥାନ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1950 - 1985ର ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ - ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ, 1961 କିମ୍ବା ଶିଳ୍ପ (ବିକାଶ ଏବଂ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅଧିନିୟମ, 1951ର ବ୍ୟବସ୍ଥାର ବିରୋଧାଭାସ କି । ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା ଯେ : କୌଣସି ଅସଙ୍ଗତି ନାହିଁ ଏବଂ ସଂଶୋଧନ ଆଇନ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 246 (3) ଅନୁଯାୟୀ ବୈଧାନିକ କ୍ଷମତା ମଧ୍ୟରେ ଅଛି ।

ଭାରତର ସମ୍ବିଧାନ, 1950 :

ଅନୁଚ୍ଛେଦ, 246 (3) —ରାଜସ୍ଥାନ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1950- ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ, 1985 ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ସଂଶୋଧନ - ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା ଯେ: ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳର ବୈଧାନିକ କ୍ଷମତା ମଧ୍ୟରେ ।

1985 ମସିହାରେ ସଂଶୋଧିତ ରାଜସ୍ଥାନ ଉତ୍ପାଦ ଅଧିନିୟମ, 1950ର ଧାରା 41 (2) (d)ରେ ଯୋଡାଯାଇଥିବା ଧାରା 17A ଏବଂ ଗୁଡ ପ୍ରକାରକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଆପତ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା । ସମସ୍ତ ବିବାଦର ସୁବିସ୍ତୃତ ବିଚାର ପରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ ଯେ 1985ର ସଂଶୋଧନ ଆଇନକୁ ସମ୍ବିଧାନର ସପ୍ତମ ଅନୁସୂଚୀର ତାଲିକା III ର ପ୍ରବେଶ 33 (a) ଅନୁଯାୟୀ ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଥିଲା; ଏବଂ ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶର ଖଣ୍ଡ (3), (4) ଏବଂ (7) ର ବ୍ୟବସ୍ଥାର ପ୍ରତିକୂଳ ଭାବରେ ଫର୍ମ M-I ରେ ଥିବା ଅନୁମତି ପତ୍ରର ସର୍ତ୍ତ ସଂଖ୍ୟା 3 (1) (II) ଏବଂ 3 (2) ବ୍ୟତୀତ ଉକ୍ତ ସଂଶୋଧନ ଆଇନକୁ ପ୍ରଣୟନ କରିବାକୁ ସକ୍ଷମ । ରାଜ୍ୟ କୌଣସି ଆବେଦନକୁ ଆଗତ କରିନଥିଲା ।

ଏହି ଆବେଦନରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଏହା ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ ତାଲିକା I ର ପ୍ରବେଶ 52 ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମତା ବ୍ୟବହାର କରି, ଶିଳ୍ପ ବିକାଶ ଅଧିନିୟମ, 1951 ସଂସଦ ଦ୍ୱାରା ଅନୁସୂଚୀର ପ୍ରସଙ୍ଗ 25 ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ଚିନି ଶିଳ୍ପ ସହିତ ଜଡିତ; ଯାହା ଗୁଡ, ଯେ ଚିନିର ମୂଳ ତରଳପାନୀୟ ଏକ ଉପ-ଉତ୍ପାଦ, ଏହାକୁ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଥିବା ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ, 1961 ଦ୍ୱାରା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ ପ୍ରଣୟନ କରିବାର କ୍ଷମତାରୁ ବଞ୍ଚିତ ଥିଲେ ।

ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକୁ ଖାରଜ କରି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେଲେ ଯେ :1961 ମସିହାର ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ଏବଂ 1985 ମସିହାର ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ଯାହା ରାଜସ୍ଥାନ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1950କୁ ସଂଶୋଧନ କରି ସମାନ କ୍ଷେତ୍ର ଦଖଲ କରିନାହିଁ କିମ୍ବା ବିରୋଧର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇନାହିଁ । ଏହା ଦେଖାଯାଉଛି ଯେ ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ଦ୍ୱାରା ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମଟି ରାଜ୍ୟ ତାଲିକାର ପ୍ରବେଶ 24 ସହିତ ପଠିତ ସମକାଳୀନ ତାଲିକାର ପ୍ରବେଶ 33 (a) ଅଧୀନରେ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି କରାଯାଇଥିଲା ଯେହେତୁ ଗୁଡ ହେଉଛି ଶିଳ୍ପ ବିକାଶ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଅଧିନିୟମ ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଚିନି ଶିଳ୍ପର ଏକ ଉପ-ଉତ୍ପାଦ । ଏହି ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶର ଅଧିକୃତ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରବେଶ କରେ ନାହିଁ । ସେମାନଙ୍କର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତାରେ କୌଣସି ଅସଙ୍ଗତି ନାହିଁ ଏବଂ ତେଣୁ ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ ଏବଂ ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ ଉଭୟ ସୌହାର୍ଦ୍ଦ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ସହାବସ୍ଥାନ କରିବେ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କ ନିଜ ନିଜ କ୍ଷେତ୍ରରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବେ । ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ଏହାଦ୍ୱାରା ରାଜସ୍ଥାନ ରାଜ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ଗୁଡ ଆମଦାନୀ, ରପ୍ତାନି, ପରିବହନ କିମ୍ବା ଦଖଲକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରୁଥିବା ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମକୁ ପ୍ରଣୟନ କରିଥିଲେ । ତେଣୁ, ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 246 (3) ଅନୁଯାୟୀ ବୈଧାନିକ କ୍ଷମତା ମଧ୍ୟରେ ରହିଛି ।[281- G- H, 282- A- B]

ଦେୱାନୀ ଅପିଲୀୟ ଅଧିକାରିତା :ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 925/1990 ।

ସି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. ପି. ସଂଖ୍ୟା 1805/1988ରେ ରାଜସ୍ଥାନ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 18.8.89 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଏହି ଆବେଦନ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଶ୍ରୀମତୀ ରାଧନା ଯୋଶୀ ଇସର (NP), ଆଇ.ମକୱାନା, |

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଅରୁଣେଶ୍ୱର ଗୁପ୍ତା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ପରବର୍ତ୍ତୀ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଏହି ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1808/1988 ଏବଂ ରାଜସ୍ଥାନ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦୁଇଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠର ବ୍ୟାଚ୍ ତାରିଖ 18.8.89ରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି, ଯାହା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1340/1986 ଏବଂ ବ୍ୟାଚ୍ ରେ 17 ମଇ, 1989ତାରିଖରେଏହାର ପୂର୍ବ ରାୟକୁ ଅନୁସରଣ କରିଛି । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ, ରାଜସ୍ଥାନ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1950ର ର ଧାରା 41 (2) (d) ରେ ଯୋଡାଯାଇଥିବା ଧାରା 17A ଏବଂ ଜାତୀୟ ଗୁଡକୁ ରାଜସ୍ଥାନ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ 8, 1985 ଦ୍ୱାରା ସଂଶୋଧିତ କରାଯାଇ ଆକ୍ଷେପିତ ଥିଲା ।**ସମସ୍ତ** ବିବାଦର ବିସ୍ତୃତ ବିଚାର ପରେ ଦୁଇଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ ଯେ ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ 5/1985 ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ଦ୍ୱାରା ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ସପ୍ତମ ଅନୁସୂଚୀର ପ୍ରବେଶ 33 (a) ତାଲିକା III (ସମସାମୟିକ ତାଲିକା) ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ, ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶର ଖଣ୍ଡ (3), (4) ଏବଂ (7) ର ବ୍ୟବସ୍ଥାର ବିରୁଦ୍ଧାଚରଣ କରୁଥିବା ଫର୍ମ M- I ରେ ଥିବା ଅନୁମତି ପତ୍ରର ସର୍ତ୍ତ ସଂଖ୍ୟା 3 (1) (II) ଏବଂ 3 (2) ବ୍ୟତୀତ ଉକ୍ତ ସଂଶୋଧନ ଆଇନ ପ୍ରଣୟନ କରିବାକୁ ସକ୍ଷମ ଥିଲା । ରାଜ୍ୟ ଉପରୋକ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକ ବିଧାନମଣ୍ଡଳର କ୍ଷମତାତୀତ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଘୋଷଣା ସମ୍ପର୍କରେ କୌଣସି ଆବେଦନ କରିବାକୁ ପସନ୍ଦ କରିନଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ଦୁଇଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠର ରାୟରେ ଅସନ୍ତୁଷ୍ଟ ଥିବାରୁ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଅନୁମତି ମାଗିଥିଲେ ଏବଂ ଏହି ନ୍ୟାୟଳୟ ସମ୍ବିଧାନର ଧାରା 136ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର କରିଥିଲେ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ମକୱାନା ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ଶିଳ୍ପ ବିକାଶ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଅଧିନିୟମ, 1951ର ତାଲିକା I (ସଂଘ ତାଲିକା) ର ପ୍ରବେଶ 52ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମତା ବ୍ୟବହାର କରି ସଂସଦ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଥିଲା, ଅନୁସୂଚୀର ପ୍ରସଙ୍ଗ ସଂଖ୍ୟା 25 ଚିନି ଶିଳ୍ପ ସହିତ ଜଡିତ । ଗୁଡ ହେଉଛି ଚିନିର ମୂଳ ତରଳପାନୀୟର ଏକ ଉପ-ଉତ୍ପାଦ । ଏହା କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଥିବା ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ, 1961 ଦ୍ୱାରା ମଧ୍ୟ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ । ଶିଳ୍ପ (ବିକାଶ ଏବଂ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅଧିନିୟମ, 1951ର ଧାରା 18a ଏବଂ ତେଣୁ ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ ପ୍ରଣୟନ କରିବାର କ୍ଷମତାରୁ ବଞ୍ଚିତ । ଆମେ ଏହି ବିବାଦରେ କୌଣସି ଯଥାର୍ଥତା ପାଉନାହୁଁ । ସମ୍ବିଧାନର ସପ୍ତମ ଅନୁସୂଚୀର ତାଲିକା I (ସଂଘ ତାଲିକା) ର ପ୍ରବେଶ

52ସେହି ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ଜଡିତ ଆଇନ ପ୍ରଣୟନ କରିବାର ପରିକଳ୍ପନା କରାଯାଇଛି, ଯାହାର ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ସଂସଦ ଦ୍ୱାରା ଆଇନ ଦ୍ୱାରା ଜନସ୍ୱାର୍ଥରେ ସମୀଚୀନ ବୋଲି ଘୋଷଣା କରାଯାଇଛି । ନିଃସନ୍ଦେହରେ, 1951ର ଅଧିନିୟମ 65 ଏହି କ୍ଷମତା ବ୍ୟବହାର କରି ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଧାରା 18 A କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କୁ 1951ର ଅଧିନିୟମ 65ରେ ତାଲିକାଭୁକ୍ତ ଶିଳ୍ପର ପ୍ରସଙ୍ଗଗୁଡ଼ିକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିବାର କ୍ଷମତା ପ୍ରଦାନ କରେ ।ତଥାପି, ସପ୍ତମ ଅନୁସୂଚୀର ରାଜ୍ୟ ତାଲିକାର ପ୍ରବେଶ 24 ଏବଂ ପ୍ରବେଶ 8 ରାଜ୍ୟ ବିଧାନସଭାକୁ ନିଶାଯୁକ୍ତ ମଦ, ଅର୍ଥାତ୍, ନିଶାଯୁକ୍ତ ମଦର ଉତ୍ପାଦନ, ପ୍ରସ୍ତୁତୀକରଣ, ଅଧିକାର, ପରିବହନ, କ୍ରୟ ଏବଂ ବିକ୍ରୟ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଆଇନ ପ୍ରଣୟନ କରିବାର କ୍ଷମତା ପ୍ରଦାନ କରେ । ପ୍ରବେଶ 24 ହେଉଛି ରାଜ୍ୟ ବିଧାନସଭାର ସଂରକ୍ଷଣ କ୍ଷମତା ଯାହା ତାଲିକା I ର ପ୍ରବେଶ 7 ଏବଂ ପ୍ରବେଶ 52 ଅନୁଯାୟୀ ଶିଳ୍ପ ସମ୍ପର୍କିତ ଆଇନ ପ୍ରଣୟନ କରିଥାଏ । ସମକାଳୀନ ତାଲିକାର ପ୍ରବେଶ 33 ସଂସଦ ସହିତ ରାଜ୍ୟ ବିଧାନସଭାକୁ ବାଣିଜ୍ୟ ଏବଂ ବାଣିଜ୍ୟ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଏବଂ (a) ଯେକୌଣସି ଶିଳ୍ପର ଉତ୍ପାଦନ, ଯୋଗାଣ ଏବଂ ବଣ୍ଟନ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିବା ପାଇଁ ଆଇନ ପ୍ରଣୟନ କରିବାର କ୍ଷମତା ପ୍ରଦାନ କରେ ଯେଉଁଠାରେ କେନ୍ଦ୍ର ଦ୍ୱାରା ଏପରି ଶିଳ୍ପର ନିୟନ୍ତ୍ରଣକୁ ସଂସଦ ଦ୍ୱାରା ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଜନସ୍ୱାର୍ଥ ଏବଂ ସମାନ ପ୍ରକାରର ଆମଦାନୀ କରାଯାଇଥିବା ସାମଗ୍ରୀ ପାଇଁ ସମୀଚୀନ ଘୋଷଣା କରାଯାଇଛି । ତେଣୁ, ସଂସଦ ଏବଂ ରାଜ୍ୟ ବିଧାନସଭାକୁ କେନ୍ଦ୍ର ତାଲିକାର ପ୍ରବେଶ 52 ଅନୁଯାୟୀ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ "ଯେକୌଣସି ଶିଳ୍ପର ଉତ୍ପାଦ" ର ବାଣିଜ୍ୟ ଏବଂ ଉତ୍ପାଦନ, ଯୋଗାଣ ଏବଂ ବଣ୍ଟନକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରୁଥିବା ଏକ ଆଇନ ପ୍ରଣୟନ କରିବାର କ୍ଷମତା ଦିଆଯାଇଛି ।ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 17A ଗୁଡକୁ ଏହିପରି ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିଥାଏ :

> "ଗୁଡ ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଆଖୁ କିମ୍ବା ଗୁଡ଼ରୁ ବାଷ୍ପପ୍ରକ୍ରିୟା କିମ୍ବା ମୁକ୍ତ ପ୍ରସ୍ତୁତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଦ୍ୱାରା ଚିନି କିମ୍ବା ଖାଣ୍ଡସାରି ଚିନି ଉତ୍ପାଦନର ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଉତ୍ପାଦିତ ମୂଳ ଦ୍ରବ୍ୟ ।"

ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 ରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅଛି ଯେ ମୂଳ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 41 ର ଉପ-ଧାରା (2) ର ଖଣ୍ଡ (d) ରେ "ପ୍ରୟୋଗଯୋଗ୍ୟ ଅନୁଚ୍ଛେଦ"ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି "କିମ୍ବା ଗୁଡ" ପ୍ରକାଶନ ଯୋଡାଯିବ । ରାଜସ୍ଥାନ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 17 ଏଥିରେ ଥିବା କିଛି ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ସହିତ ଭାଟି ଏବଂ ଗୋଦାମଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଏବଂ ଅନୁମତି ପତ୍ର ସହିତ ଜଡିତ । ଯେପରି ଦେଖାଯାଇଛି ଯେ ଧାରା 17A କେବଳ କୌଣସି ଅଧିକ ପରିଣାମ ବିନା ଗୁଡକୁ ପରିଭାଷିତ କରେ । ଧାରା 41 ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ରାଜସ୍ଥାନ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ କିମ୍ବା ବର୍ତ୍ତମାନ ବଳବତ୍ତର ଅନ୍ୟ ଆଇନର

ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବା ପାଇଁ ନିୟମ ପ୍ରଣୟନ କରିବାର କ୍ଷମତା ପ୍ରଦାନ କରେ ଯାହା ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ରାଜସ୍ୱ (b) ସହିତ ଜଡିତ ଯେକୌଣସି ପ୍ରୟୋଗଯୋଗ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀର ଆମଦାନୀ, ରପ୍ତାନି, ପରିବହନ କିମ୍ବା ଦଖଲକୁ ପରିସମାପନ କରିଥାଏ । ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 ଦ୍ୱାରା "କିମ୍ବା ଗୁଡ" କୁ ମଧ୍ୟ ଧାରା 41 ର ଉପ-ଧାରା (2) ର ଖଣ୍ଡ (d) ରେ ଯୋଡାଯାଇଛି ।

ଏହା ଦ୍ୱାରା, ଏହା ଜଣାପଡ଼ିବ ଯେ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ଗୁଡ ଆମଦାନୀ, ରପ୍ତାନି, ପରିବହନ କିମ୍ବା ଦଖଲକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲା । ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି ଯେ ସଂଶୋଧନ ଆଇନ ଶିଳ୍ପ ବିକାଶ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଇନର ବ୍ୟବସ୍ଥା କିମ୍ବା କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 1951 ମସିହାର ଶିଳ୍ପ (ବିକାଶ ଏବଂ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅଧିନିୟମ 65ର ଧାରା 18 ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ 1961ର ବ୍ୟବସ୍ଥାର ବିରୋଧୀ କି । ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 17ହେଉଛି ସମାନ ବିଷୟ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ 1961ର ଧାରା 2(a)ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ପରିଭାଷା ଯାହା 1.11.75 ରୁ ରାଜସ୍ଥାନ ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା । ତେଣୁ, ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି ଯେ ସଂଶୋଧନ ଆଇନର ଧାରା 4 ରାଜସ୍ଥାନ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମର 1950ର ଉପ-ଧାରା (2) ର ଖଣ୍ଡ (d) ରେ ଗୁଡର ପ୍ରଚଳନ କରୁଛି କି, ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ କିମ୍ବା 1951 ର ଅଧିନିୟମ 65 ଅନୁଯାୟୀ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଆଦେଶର ବ୍ୟବସ୍ଥାର ବିରୁଦ୍ଧ । ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ, 1951 ବିକ୍ରୟ ଉପରେ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ, ଧାରା (3), ପ୍ରତିବନ୍ଧକ କିମ୍ବା ଅପସାରଣ, , ଗୁଡ ସଂରକ୍ଷଣ, ଗୁଡ ଗ୍ରେଡିଂ, ଖଣ୍ଡ (5), ଖଣ୍ଡ (4), ଖଣ୍ଡ (6) ଏବଂ ଖଣ୍ଡ (7) ଦ୍ୱାରା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ବିକ୍ରୟ ପାଇଁ ସର୍ବାଧିକ ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରେ । ଯେପରି ଦେଖାଯାଉଛି ଯେ ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ଏବଂ ସଂଶୋଧନ ଆଇନର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ସମାନ କ୍ଷେତ୍ର ଦଖଲ କରିନାହିଁ କିମ୍ବା ବିରୋଧର ସମ୍ମୁଖୀନ ହୋଇନାହିଁ । ଏହା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଛି ଯେ ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ଦ୍ୱାରା ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ ରାଜ୍ୟ ତାଲିକାର ପ୍ରବେଶ 24 ସହିତ ପଠିତ ସମକାଳୀନ ତାଲିକାର ପ୍ରବେଶ 33 (a) ଅଧୀନରେ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିଲା କାରଣ ଗୁଡ ହେଉଛି ଶିଳ୍ପ ବିକାଶ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଅଧିନିୟମ ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଏକ ଚିନି ଶିଳ୍ପର ଏକ ଉପ-ଉତ୍ପାଦ । ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶର ଅଧିକୃତ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପ୍ରବେଶ କରେ ନାହିଁ । ସେମାନଙ୍କର କାର୍ଯ୍ୟରେ କୌଣସି ଅସଙ୍ଗତି ନାହିଁ ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ ସଂଶୋଧନ ଆଇନ ଏବଂ ଗୁଡ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ ଉଭୟ ସୌହାର୍ଦ୍ଦ୍ୟପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ସହାବସ୍ଥାନ କରିବେ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କ ନିଜ ନିଜ କ୍ଷେତ୍ରରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବେ । ରାଜ୍ୟ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ ଏହାଦ୍ୱାରା ରାଜସ୍ଥାନ ରାଜ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ଗୁଡ ଆମଦାନୀ, ରପ୍ତାନି, ପରିବହନ କିମ୍ବା ଦଖଲକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିବା ପାଇଁ ସଂଶୋଧନ

ଆଇନ ପ୍ରଣୟନ କରିଥିଲା । ତେଣୁ, ଆମେ ଦେଖୁଛୁ ଯେ ସଂଶୋଧନ ଆଇନ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 246 (3) ଅନୁଯାୟୀ ବିଧାନମଣ୍ଡଳ କ୍ଷମତା ମଧ୍ୟରେ ରହିଛି । ଆବେଦନଗୁଡିକ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଖାରଜ କରାଯାଇଛି କିନ୍ତୁ ବିନା ଖର୍ଚ୍ଚରେ ।

ଜି. ଏନ୍.   ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ରାମଚନ୍ଦ୍ର ସାହୁ
ଅନୁବାଦକ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।